



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 27. února 2018 v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jiřiny Řihové a přísedících Bohuslavy Fraňkové a Lady Gerhardtové

takto:

Obžalovaný

Ch[redacted] T[redacted]

narozen [redacted] v Praze, naposledy živnostník, bytem [redacted]
[redacted] okres Kladno,

je vinen, že

od 1. 6. 2004 do 10. 8. 2017, ve společné domácnosti, nejdříve v bytě na adrese [redacted] - [redacted], [redacted] a od roku 2008 v rodinném domě v [redacted] okr. Kladno, v [redacted] ulici [redacted] a na dalších místech v Kladně v různých časových intervalech opakovaně urážel hrubými vulgárními výrazy a fyzicky napadal svoji manželku, poškozenou Z[redacted] T[redacted] tím způsobem, že pokud poškozená řekla nebo udělala něco, s čím nesouhlasil, nelíbilo se mu to, nebo pokud se mu při hádce nepodvolila, fackoval ji, napadal ji pěstí, kopal do ní, v jednom z případů v roce 2009 tak činil, neboť mu poškozená nedostatečně ohřála oběd, dále ji v témže roce opařil na zádech vařící vodou z konvice, kterou po ní v afektu hodil, čímž jí způsobil popáleniny na zádech, dne 15. 6. 2013 jí při uderu do ucha a dalších částí těla způsobil otok a hematoma levého ramene a protržení ušního bubínku, další ošetření poškozené v nemocnici si vyžádalo opětovné protržení bubínku v roce 2014, které jí způsobil úderem do ucha, dále poškozené zakazoval zvát si domů návštěvy včetně návštěvy rodičů, nebo za trest poškozené zakazoval používat vybavení domácnosti jako je pračka, žehlička, sporák, televize, počítač a dne 9.8.2017 po vzájemné hádce v automobilu odmítl podezřelý jet na domluvený výlet do Krkonoš, vrátil se domů a poškozené v průběhu dne, z důvodu že odjela

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]

sama v jeho vozidle, posílal prostřednictvím SMS zpráv vulgární nadávky, výčitku a vyhrožoval ji zabitím,

tedy

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí, a takový čin páchal po delší dobu,

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **28 (dvaceti osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Orlická 2020, 130 00 Praha 3, odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na občanskoprávní řízení.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění rozhodnutí o vině a trestu obžalovaného Ch[redacted] T[redacted]. Obžalovaný po vyhlášení rozsudku prohlásil, že se vzdává odvolání a nepřejí si, aby odvolání za něho podaly osoby uvedené v § 247 odst. 2 trestního řádu a zároveň prohlásil, že netrvá na vyhotovení odůvodnění rozsudku. Státní zástupce prohlásil, že se vzdává odvolání a prohlásil, že netrvá na vyhotovení odůvodnění rozsudku. Tato vyjádření obžalovaného a státního zástupce se pak týkají i výroku o náhradě škody, který však soud podle § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodňuje, neboť poškozený ani jeho zmocněnec nebyli přítomni při vyhlášení rozsudku.
2. Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky byla odkázána se svým nárokem na náhradu škody na občanskoprávní řízení, neboť ke zjišťování skutečné výše nároků této poškozené na náhradu škody ke dni rozhodování soudu by musel soud provádět další dokazování, které přesahuje potřeby trestního stíhání a podstatně by jej protáhlo. Soud by zejména musel provádět konfrontaci mezi poškozenou a tím, komu byly uhrazeny úkony lékařské péče, zda úkony byly skutečně poskytnuty a v rozsahu, v jakém poškozená Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky uplatnila nárok na náhradu škody. Zejména s přihlédnutím k této skutečnosti soud postupoval podle § 229 odst. 1 trestního řádu a Všeobecnou zdravotní pojišťovnu České republiky odkázal s jejím nárokem na náhradu škody na občanskoprávní řízení.

Poučení:

Proti výroku o náhradě škody může poškozený podat odvolání.

Proti rozsudku lze podat odvolání.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci,
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Kladno 27. února 2018

JUDr. Jiřina Říhová, v.r.
předsedkyně senátu